

Изх. № ПК-Т-13

Дата: 12.06.2014 г.

СМ - 31 - 11 - 001 /  
12.06.2014 г.

## ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

### СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

#### РАЗДЕЛ I

##### Възложител

Официално наименование:	Национална компания "Стратегически инфраструктурни проекти"
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	03461
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-Т-13/02.06.2014 г.

##### Процедура

Вид на процедурата:	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	Изготвяне на идейни проекти за доизграждане на автомагистрала „Хемус“ етап 3 по обособени позиции:

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 900 000 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	294 дни
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира от Оперативна програма:	Оперативна програма "Транспорт" 2007-2013 г.

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Приложими са правилата за възлагане на: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> строителство по чл. 14, ал. 1 ЗОП (национално обявяване)</li> <li><input type="checkbox"/> строителство по чл. 45а ЗОП</li> <li><input type="checkbox"/> доставки, които не попадат в обхвата на чл. 26а ЗОП</li> <li><input type="checkbox"/> доставки по чл. 26а ЗОП</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> услуги по Приложение № 2 към чл. 5, ал. 1, т. 1 ЗОП</li> <li><input type="checkbox"/> услуги по Приложение № 3 към чл. 5, ал. 1, т. 2 ЗОП</li> <li><input type="checkbox"/> услуги по чл. 5, ал. 3 ЗОП</li> </ul>	
<i>Други особености на процедурата (напр. рамково споразумение, запазена поръчка, използване на електронен търг):</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Обявление

Обект на поръчката
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>В поле II.1.6) е посочен CPV код 71311000 – Консултански услуги по проектиране и конструиране на строителни съоръжения. Възложителят следва да прецени дали посоченият код е подходящ за настоящата поръчка.</p> <p>Препоръчваме възложителят да прецени код, който по-точно описва поръчката (напр. CPV код 71311220 – Инженерни услуги по проектиране и конструиране на автомагистрала). Констатацията е съотносима и към Приложение Б на настоящото обявление.</p>

## Икономически и финансови възможности

### Констатации и препоръки:

1. В лявата част на поле III.2.2), б. Б се изискват заверени от участника копия от отчет за приходи и разходи и годишен счетоводен баланс за 2011, 2012 и 2013 г., в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си. С тези документи се доказва реализираният общ оборот на участника, но в дясната част на поле III.2.2) не е посочено минимално ниво за реализиран общ оборот.

Препоръчваме в дясната част на поле III.2.2) да се постави изискване за минимално ниво за реализиран общ оборот или изискваните документи относно информацията за общия оборот да отпаднат.

2. В същото поле III.2.2), б. Д е посочено, че при участници – чуждестранни лица, ако съгласно законодателството на държавата на участника някоя от финансовите години не е приключила или срокът за изготвяне на отчети за приходи и разходи още не е изтекъл, участникът представя междинни отчети за приходи и разходи или незаверени годишни отчети за приходи и разходи, чието съдържание се потвърждава с подписите на съставителя на отчета и на законния представител на участника, или лице, изрично упълномощено от законния представител с нотариално заверено пълномощно. С посочените документи се доказва реализиран общ оборот от участника. Изискването за представяне на междинни и незаверени годишни финансови отчети не е препоръчително, доколкото в тях се съдържат множество показатели, докато възложителят изследва само един. За целта законът предвижда представяне на документ по чл. 50, ал. 1, т. 3 ЗОП, какъвто възложителят може да изиска по отношение на общия оборот.

3. В дясната част на поле III.2.2), т. 1 са дефинирани минимални нива за всяка от обособените позиции. Предвид обстоятелството, че в поле II.1.8) е посочено, че оферти могат да се подават за една или повече обособени позиции, препоръчваме да се поясни как се прилагат съответните минимални нива, когато се подава оферта за повече от една позиция.

## Технически възможности

### Констатации и препоръки:

В лявата колона на поле III.2.3), т. 1 е поставено изискване към списъка на договорите за дейности, да се предостави информация за качество, в което е изпълняван договорът (главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител). Следва да се отбележи, че няма значение в какво качество участника е изпълнил договора, важното е представените от него доказателства да отговарят на минимално заложените от възложителя изисквания.

Препоръчваме изискването да отпадне.

## РАЗДЕЛ IV

### Методика за оценка

#### *Констатации и препоръки:*

В приложената методика за оценка на офертите е указано, че оценката зависи от това дали предложението е "детайлно обосновано". Използваният израз предполага различно разбиране и тълкуване. По тази причина използването на изрази като „пълно описание“, „детайлно обосновано“ и др. в методики за оценка следва да се избягва или да е придружено с пояснение относно разбирането на възложителя за тези понятия.

## РАЗДЕЛ VI

### Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и в голяма степен са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**